

**OGGETTO: Realizzazione casa della comunità in Corso Veneto n.12 – Intervento di
Manutenzione Straordinaria – VILLASOR**

**RAPPORTO CONCLUSIVO DELLA VERIFICA
del progetto definitivo/esecutivo (PD - PE)**

(D. L.vo n.50/2016 art. 26)

In seguito alle verifiche svolte con l'intervento e l'interlocuzione di:

- ing. Sergio Cassarà, Responsabile Tecnico della verifica;
- ing. Sigi Costa, ing. Gaetano Cognata, arch. Nancy Scammacca, ing. Giovanni Giarrizzo Ispettori verificatori esperti di settore;
- Ing. Riccardo Capocchi (direttore tecnico di ATTC), ing. Giuseppe Iazzetta (direttore tecnico di Geoingegneria srl), ing. Campo e ing. Perrone progettisti;
- Ing. Efsio Nonnoi, RUP

Il Responsabile Tecnico della verifica (RTV):

- preso atto del progetto PD-PE ricevuto in data 19.09.2024, revisionato a seguito del rapporto intermedio, il 31.10.2024 ed a seguito di interlocuzioni telefoniche con il gruppo di verifica l'11.11.2024, il 15.11.2024 ed integrato in ultimo il 22.11.2024;
- visto il piano dei controlli del progetto definitivo e del progetto esecutivo;
- eseguito il controllo con le previsioni del PFTE;
- preso atto che esaminato il progetto non si è reso necessario eseguire campionamenti;
- visto il rapporto di verifica intermedia del giorno 08.10.2024;
- esaminate le risposte dei progettisti ai rilievi formulati con il rapporto intermedio ed il progetto PD - PE aggiornato ricevuto il 31.10.2024;
- esaminati gli ulteriori elaborati ricevuti, revisionati a seguito delle interlocuzioni informali con i progettisti, ed il PD-PE ricevuto in via definitiva il 22.11.2024, composto dagli elaborati di cui al seguente elaborato allegato (All. n.1):

DATA ACQUISIZIONE	TITOLO DOCUMENTO	CODICE	REVISIONE
22.11.2024	Elenco Elaborati	PE_A1_01_01 Elenco elaborati	01

- visti i propri rapporti delle verifiche di settore aggiornati alla data odierna, che si allegano (All. n. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5);

dà atto dell'esito della verifica sulla documentazione di cui sopra:

ESITO DELLA VERIFICA CONCLUSIVA

- CONFORME
- CONFORME CON OSSERVAZIONI E PRESCRIZIONI
- NON CONFORME

NOTE

Nel dossier progettuale finale permangono aperte n.1 non conformità e n.5 osservazioni.
Di seguito l'elenco analitico delle NC ed osservazioni.

All. 2.1 – Rapporto delle verifiche parte generale-sicurezza-DNSH				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	A.1, A.3 tot. = 2	-	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	-	
C (Conformità)	C.17 tot. = 1	C.16, C.24 tot. = 2	-	C.17 - Quadro economico incompleto
Sommano All. n.2.1	1	4	-	

All. 2.2 - Rapporto delle verifiche parte architettonica				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
Sommano All. n.2.2	-	-	-	

All. 2.3 - Rapporto delle verifiche parte impianti				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	A4 tot. = 1	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
Sommano All. n.2.3	-	1	-	

All. 2.4 - Rapporto delle verifiche strutturali				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
Sommano All. n.2.4	-	-	-	

All. 2.5 – Rapporto delle verifiche parte acustica				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
Sommano All. n.2.5	-	-	-	

Notazioni di maggiore rilievo

Con riferimento alla parte generale, si segnala la necessità di acquisire i pareri dagli enti competenti.

Il quadro economico è incompleto, perché non sono indicate le somme a disposizione, per cui non è possibile verificare se le somme disponibili sono bastevoli per l'appalto. Pertanto, come concordato con il RUP, si prescrive il completamento del quadro economico.

Per gli infissi si prescrive che nella voce di elenco prezzi sia espressamente stabilito che le caratteristiche degli infissi siano conformi a quelle stabilite all'elaborato PE_A 1_10_01 (relazione ex legge 10).

Per quanto riguarda la parte impiantistica, permane un'osservazione relativamente a problematiche antincendio. In particolare ci si riferisce alla comunicazione che sussiste fra le aree destinate agli ambulatori (aree TB) e l'area destinata ad autorimessa (area TZ). L'esperto verificatore di settore ritiene che nell'autorimessa, oltre alla ventilazione naturale, che attualmente negli elaborati grafici non è evidenziata, debba essere inserito un evacuatore di fumo - al fine di rendere a prova di fumo le aree TB comunicanti con TZ. Inoltre sempre nell'area TZ ritiene che debba essere inserito un rivelatore d'incendio (calore o fumo). Pertanto si segnala la necessità di chiarire detta problematica in sede di richiesta del parere preventivo dei Vigili del Fuoco.

Si evidenzia che le non conformità del progetto non pregiudicano l'approvabilità del progetto da parte del RUP - che, esaminate anche le controdeduzioni del progettista, può motivatamente procedere alla validazione pure a seguito di verbale di verifica conclusivo negativo (art.26, c.8 del D. Lgs. N.50/2016 e art.55 del DPR 207/2010).

Si precisa che il trattamento delle eventuali prescrizioni e/o non conformità e/o parti non valutate, non ricade tra le responsabilità del verificatore.

Allegati:

- 1 Elenco elaborati del progetto esaminato**
- 2.1 Rapporto verifiche - parte generale**
- 2.2 Rapporto verifiche - parte architettonica**
- 2.3 Rapporto verifiche - parte impianti**
- 2.4 Rapporto verifiche - parte strutturale**
- 2.5 Rapporto verifiche - parte acustica**

Palermo/Taranto/Cagliari li 26.11.2024

Il Responsabile Tecnico

EVENTUALI REPLICHE DEI PROGETTISTI:

Il Progettista

IL RESPONSABILE TECNICO

preso atto del rapporto delle verifiche eseguite, sopra richiamato, che ha evidenziato l'esito

conforme

conforme con osservazioni

non conforme

Preso atto dell'assenza di osservazioni;

Considerate le osservazioni del progettista;

ATTESTA CHE IL

PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO

Considerate le specifiche disposizioni: funzionali, prestazionali e tecniche contenute nel progetto, le precisazioni e disposizioni del RUP, nonché la normativa vigente, il progetto risulta

CONFORME

CONFORME CON OSSERVAZIONI E PRESCRIZIONI

NON CONFORME

OSSERVAZIONI / MOTIVAZIONI

Vale quanto precisato in precedenza nelle "Note".

L'accertamento del trattamento delle non conformità e/o prescrizioni non ricade tra le responsabilità del verificatore.

Eventuali integrazioni a seguito di repliche dei progettisti

.....
.....

Palermo/Taranto/Cagliari li

Il Responsabile Tecnico

Visto il RUP
