

**OGGETTO: Lavori di Ampliamento per la realizzazione della casa di Comunità sita in Via Regina Elena n°10 – VILLASIMIUS**

**Importo totale quadro economico: 1.391.446,25.**  
**Importo del finanziamento: 1.391.466,80 (PNRR – Regionale e FOI – cfr. delibera 6/12/24).**

## **RAPPORTO CONCLUSIVO DELLA VERIFICA del progetto definitivo/esecutivo (PD - PE)**

*(D. L.vo n.50/2016 art. 26)*

In seguito alle verifiche svolte con l'intervento e l'interlocuzione di:

- ing. Sergio Cassarà, Responsabile Tecnico della verifica;
- ing. Sigi Costa, ing. Gaetano Cognata, arch. Nancy Scammacca, Ispettori verificatori esperti di settore;
- Ing. Riccardo Capocchi (direttore tecnico di ATTC), ing. Giuseppe Iazzetta (direttore tecnico di Geoingegneria srl), ing. Campo e ing. Perrone progettisti;
- Geom. Antonio Cotza, RUP;

### **Il Responsabile Tecnico della verifica:**

- preso atto del progetto PD-PE del 16.12.2024;
- visto il piano dei controlli del progetto definitivo e del progetto esecutivo;
- eseguito il controllo con le previsioni del PFTE;
- preso atto che esaminato il progetto non si è reso necessario eseguire campionamenti;
- visto il rapporto di verifica intermedia del 20.12.2024;
- esaminate le risposte dei progettisti ai rilievi formulati con il rapporto intermedio ed il progetto PD - PE aggiornato inviato in data 18.04.2025, e successivamente ri-aggiornato in data 07.05.2025 a seguito di ulteriori rilievi formulati per le brevi, composto dagli elaborati indicati al seguente allegato (All. n.1):

DATA ACQUISIZIONE	TITOLO DOCUMENTO	CODICE	REVISIONE
07.05.2025	Elenco Elaborati	PE_A1_01_04 Elenco elaborati VILLASIMIUS	04

- visti i propri rapporti delle verifiche di settore aggiornati alla data odierna, che si allegano (All. n. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5);

dà atto dell'esito della verifica sulla documentazione di cui sopra:

### ESITO DELLA VERIFICA CONCLUSIVA

☐ CONFORME

☒ CONFORME CON OSSERVAZIONI

☐ NON CONFORME

### NOTE

Nel dossier progettuale finale, a seguito della fase di contraddittorio con il gruppo di progettazione e con il RUP, permangono aperte n.10 osservazioni.

Di seguito l'elenco analitico dei rilievi.

All. 2.1 – Rapporto delle verifiche parte generale-sicurezza-DNSH				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	A1, A.4 tot. = 2	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	C,14, C.20 tot. = 2	- tot. = -	
<b>Sommano All. n.2.1</b>	-	<b>4</b>	-	

All. 2.2 - Rapporto delle verifiche parte architettonica				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	B.6 tot. = 1	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	C.1, C.7, C.15, C.19, C.24 tot. = 5	- tot. = -	
<b>Sommano All. n.2.2</b>	-	<b>6</b>	-	

All. 2.3 - Rapporto delle verifiche parte impiantistica				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
<b>Sommano All. n.2.3</b>	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	

All. 2.4 – Rapporto delle verifiche parte acustica				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
<b>Sommano All. n.2.4</b>	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	

All. 2.5 - Rapporto delle verifiche strutturali				
	NC	Oss	NV	Note
A (Completezza)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
B (Note generali)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
C (Conformità)	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	
<b>Sommano All. n.2.5</b>	- tot. = -	- tot. = -	- tot. = -	

### Notazioni di maggiore rilievo

Il quadro economico deve essere prodotto in pdf

Per la parte architettonica, permane l'osservazione in merito alla presenza o meno nell'area interessata di precedenti vincoli a parcheggio. Permangono inoltre osservazioni in merito alla mancanza di qualche quota nelle tavole di progetto, che sarebbero di maggior supporto alla realizzazione dell'opera in fase di esecuzione.

Si evidenzia che i rilievi mossi (NC ed osservazioni) non pregiudicano l'approvabilità del progetto da parte del RUP - che, esaminate le controdeduzioni del progettista, può motivatamente procedere alla validazione anche a seguito di verbale di verifica conclusivo negativo (art.26, c.8 del D. Lgs. N.50/2016 e art.55 del DPR 207/2010).

**Si precisa che il trattamento delle eventuali prescrizioni e/o non conformità e/o parti non valutate, non ricade tra le responsabilità del verificatore.**

---

**Allegati:**

- 1 Elenco elaborati del progetto esaminato**
- 2.1 Rapporto verifiche - parte generale**
- 2.2 Rapporto verifiche - parte architettonica**
- 2.3 Rapporto verifiche - parte impianti**
- 2.4 Rapporto verifiche - parte acustica**
- 2.5 Rapporto verifiche – parte strutturale**

Palermo/Taranto/Cagliari li 14.05.2025

**Il Responsabile Tecnico della verifica**

---

EVENTUALI REPLICHE DEI PROGETTISTI:

---

---

**Il Progettista**

---

## IL RESPONSABILE TECNICO

preso atto del rapporto delle verifiche eseguite, sopra richiamato, che ha evidenziato l'esito

☐ conforme

☒ conforme con osservazioni

☐ non conforme

☐ Preso atto dell'assenza di osservazioni;

☐ Considerate le osservazioni del progettista;

### ATTESTA CHE IL

### PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO

Considerate le specifiche disposizioni: funzionali, prestazionali e tecniche contenute nel progetto, le precisazioni e disposizioni del RUP, nonché la normativa vigente, il progetto risulta

☐ CONFORME

☒ CONFORME CON OSSERVAZIONI

☐ NON CONFORME

OSSERVAZIONI / MOTIVAZIONI

Vale quanto precisato in precedenza nelle "Note".

L'accertamento del trattamento delle non conformità, osservazioni e prescrizioni non ricade tra le responsabilità del verificatore.

Eventuali integrazioni a seguito di repliche dei progettisti

.....  
.....

Palermo/Taranto/Cagliari li .....

**Il Responsabile Tecnico della verifica**

**Visto il RUP**